



Президент Союза ректоров В.А. Садовничий: «Отсутствие четкой концепции сделает закон об образовании заведомо неэффективным»

31 января 2011 года на заседании Комиссии для рассмотрения замечаний и предложений, поступивших в ходе обсуждения проекта федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», которая работает под руководством Советника Президента России В.Ф. Яковлева, Президент Российского Союза ректоров академик В.А. Садовничий представил итоги вузовского обсуждения второй редакции законопроекта.

В своем докладе В.А. Садовничий резюмировал замечания и предложения к документу, которые поступили в Союз ректоров от более чем 300 высших учебных заведений, региональных советов ректоров вузов и ассоциаций вузов.

Президент РСР указал на то, что позицию вузовских коллективов объединяет тезис о безусловной необходимости определить концептуальные рамки законопроекта, которые призваны стать выражением национальной образовательной стратегии: «Выбор концепции закона – это выбор соответствующей ей стратегии развития образования на много лет вперед».

Согласно замечаниям академика В.А. Садовничего, концептуальная эклектичность обсуждаемого законопроекта приведет к созданию заведомо неэффективной законодательной конструкции, которая будет нуждаться в систематических исправлениях и дополнениях: «Элементы такой конструкции будут противоречить друг другу, она будет не способна функционировать сама по себе, будет постоянно нуждаться в ручном управлении. Между тем, нам нужна система четкая, понятная и последовательная, которая могла бы прослужить не один десяток лет».

В.А. Садовничий указал, что в настоящее время наблюдается попытка базировать законопроект на объединении двух концептуальных подходов: «В равной мере прослеживается концепция преобладания государственных принципов регулирования, которая исходит из понимания образования как управляемой государством системы, обеспечивающей реализацию права граждан на образование в соответствии со статьей 43 Конституции России, а также концепция рыночных принципов регулирования, которая постулирует образовательную услугу, предоставляемую на основаниях спроса и предложения».

Президент РСР отметил, что «у каждой концепции есть свои плюсы и минусы, свои сторонники и противники, об этих концепциях можно спорить, однако нельзя уклониться от выбора между ними».

Для примера В.А. Садовничий отметил ряд противоречий, возникающих на почве концептуальной неопределенности законопроекта. Так, спорно намерение одновременно сохранять государственный контроль качества образования и развивать систему обязательного страхования гражданской ответственности образовательных организаций, поскольку либо механизм государственного контроля утратит смысл, либо страхование станет формальностью.

Столь же спорным является тезис законопроекта о распределении контрольных цифр приема в вузы по среднему баллу ЕГЭ поступивших в вуз абитуриентов за предыдущий отчетный период, поскольку он означает требование учитывать спрос в нерыночном распределительном механизме, сохранить за государством управленческую функцию при отказе государства управлять, готовить кадры для науки и экономики без учета трендов развития. К тому же такой механизм может привести к исчезновению уникальных и очень значимых для отдаленных регионов России вузов, что опасно для национального образовательного пространства.

По словам В.А. Садовничего, апелляция в вопросах долгосрочного развития образования исключительно к показателям спроса и предложения ошибочна: «Есть сферы человеческой деятельности, заведомо обреченные на коммерческий провал, но от них нельзя отказываться, если общество хочет остаться человеческим обществом. Человеческая жизнь не сводится к экономике, не везде возможна рыночная оценка эффективности. Какой театр эффективнее – Большой или Малый? Эффективнее всегда будет цирк».

Президент РСР заявил о том, что ректорское сообщество в своем большинстве не склонно к выбору рыночной концепции, поскольку считает ее отходом от государственных гарантий права на образование. Ввиду принципиальной значимости этот вопрос станет одним из главных в повестке дня предстоящего съезда Российского Союза ректоров.